

ВАРИАТИВНОСТЬ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ СЕКРЕТОВ ПРОИЗВОДСТВА

Медведев М.С., ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург

В статье описаны способы защиты секрета производства, какими свойствами обладает ноу-хау. Изучен вопрос технических средств защиты ноу-хау

Ключевые слова: охрана интеллектуальной собственности, ноу-хау, технические средства защиты

Первого октября 2014 г. вступили в силу поправки в ГК РФ, которые затрагивают изменения в положениях об охране интеллектуальной собственности. Так, например в IV часть ГК РФ в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ были внесены изменения, касающиеся понятия «ноу-хау».

Старая версия статьи 1465 IV части ГК РФ трактует секрет производства как сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны [1]. Новая версия статьи гласит, что обладатель таких сведений принимает разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны [1]. На основании этого можно сделать вывод, что теперь обладатель секрета производства имеет более широкие возможности защиты конфиденциальных данных. В данной статье будут рассмотрены следующие вопросы: альтернативные способы защиты ноу-хау, их преимущества и недостатки перед вводом режима коммерческой тайны, последствия их введения.

Ноу-хау обладает следующими свойствами:

- действительная или потенциальная коммерческая ценность вследствие неизвестности секрета производства третьим лицам;

- недоступность для третьих лиц на законном основании;
- обладатель должен принять разумные меры для соблюдения конфиденциальности ноу-хау [1].

Разумные меры должны включать в себя защищенность компании как от внешних источников угроз (взлом базы данных, кража документов и др.), так и от внутренних (кража конфиденциальной информации работниками). Для подобных целей созданы специальные технические средства защиты (автоматизированные системы (АС)), которые ограничивают доступ к засекреченной информации.

Широко известные способы осуществления защиты путем установки АС:

Изолированная АС для работы с конфиденциальной информацией.

Данная АС изолируется от внешних систем, тем самым предотвращая несанкционированный доступ извне. Ее недостаток заключается в том, что она обладает высокой стоимостью.

Система активного мониторинга рабочих станций пользователей.

- Предотвращает несанкционированный доступ со стороны пользователей к секретной информации.
- Криптографическая защита конфиденциальной информации [5].

Помимо технических средств защиты информации, обладатель секрета производства должен ограничить круг лиц, владеющий данной информацией, и предотвратить ее разглашение. Такая задача решается путем установки добавочных пунктов в трудовом договоре.

Данные способы защиты не вызывают сложности для понимания и являются общедоступными, главный вопрос заключается в следующем: достаточны ли данные меры для защиты? Суд решает вопрос о защите исключительного права на секрет производства без анализа выполнения режимных мер, а исходя из их разумности и достаточности [4].

Получается, для осуществления неизвестности третьим лицам нужно предотвратить утечку информации и ознакомить работников со сведениями, которые не должны быть подвержены огласке, а также обязать не разглашать их. Но не стоит забывать, что защита секрета производства разумными мерами, сугубо индивидуальный и ситуативный процесс – зависит от возникшей ситуации. Подчас невозможно снизить риски разглашения до нуля, не имея строгого регламента защиты. К примеру, работник может оставить на рабочем компьютере секретные данные, что не является разглашением информации третьим лицам, но возникает риск утечки

информации – данным компьютером может воспользоваться другой работник, который, не зная, что оставленные данные секретны (они не имеют грифа коммерческой тайны), может использовать их в своих целях. И данный работник не несет никакой ответственности, так как согласно пункту 2 статье 1472 IV ГК РФ лицо, которое использовало секрет производства и не знало и не должно было знать о том, что его использование незаконно, в том числе в связи с тем, что оно получило доступ к секрету производства случайно или по ошибке, не несет ответственность [1].

Второй способ обеспечения конфиденциальности – ввод режима коммерческой тайны, который строго регламентирован Федеральным законом от 29.07.2004 №98-ФЗ и является более понятным способом защиты, нежели чем разумные меры. В законе четко прописаны меры по охране конфиденциальной информации, а именно: определение перечня информации; ограничение доступа к ней; учет лиц, получивших доступ к данной информации; регулирование отношений по использованию информации на основе трудовых договоров; нанесения грифа коммерческой тайны [2]. Немаловажное значение имеет статья 11, в которой указана последовательность действий при охране.

Но необходимую защиту режим коммерческой тайны даст только в том случае, если соблюдены все меры, указанные в законе. В судебной практике присутствует много случаев, когда работодатель, увольняя сотрудников, допустивших разглашение коммерческой тайны, не учитывает, что действия сотрудника являются не чем иным, как дисциплинарным проступком. При принятии решения по данной категории трудовых споров суды оценивают правомерность дисциплинарного взыскания и соблюдения работодателем процедуры его наложения.

Судебная практика: гражданин Н. обратился в Сарапульский городской суд Удмуртской Республики с иском к работодателю о признании незаконным увольнения за разглашение коммерческой тайны. Судом было установлено, что технология производства тротуарной плитки была отнесена ответчиком к коммерческой тайне и отдельные сотрудники, в том числе Н., имели доступ к данной технологии. Однако суду не было предоставлено каких-либо достаточных и достоверных доказательств того, что Н. был ознакомлен под роспись с Положением о коммерческой тайне. Кроме того, технология изготовления тротуарной плитки висела на информационном стенде в цехе, откуда была известна неограниченному кругу лиц. На

основании данных фактов суд принял решение о восстановлении Н. на работе, оплате вынужденного прогула и компенсацию морального вреда [3].

Известны и другие случаи подачи иска работодателем о разглашении коммерческой тайны. В большинстве случаев в ходе расследования суд находит меры защиты конфиденциальной информации недостаточными: на документы не поставлен гриф «коммерческая тайна», не отрегулированы отношения по использованию данной информации и прочее. Можно сделать вывод о том, что, работодатели, имея в своих руках четко регламентированный инструмент ввода режима коммерческой тайны, часто не следуют необходимым мерам защиты, указанными в законе. Отчасти это обуславливается сложностью введения режима, но в большинстве случаев встречается небрежное и недобросовестное обращение с секретами производства.

Изменив понятие ноу-хау, законодатель дает широкие возможности защиты секретов производства, но наряду с этим возникают проблемы оценки достаточности разумных мер. На данный момент нет судебной практики, касающейся новых способов защиты. Проанализировав существующий инструмент сохранения конфиденциальности информации (режим коммерческой тайны), сделан вывод, что компании зачастую допускают ошибки при вводе данного режима. Судебные решения по этому вопросу подтверждают эту мысль. Исходя из вышеизложенного, следует обратить внимание на следующие рекомендации: режим коммерческой тайны превалирует над способом принятия разумных мер как более надежный инструмент защиты секрета производства – существует обширная практика по решению конфликтных ситуаций, есть четкий регламент действий. Автор статьи выражает надежду на то, что законодатель более точно определит понятие разумных мер защиты и установит соответствующие алгоритмы проверки достаточности этих мер, что в свою очередь приведет к упрощению разрешения судебных вопросов.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 (ред. от 12.03.2014) (ч. 4) // Справочная система «Консультант плюс».
2. О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ // Справочная система «Консультант плюс».

3. Станскова У.М. Дела о разглашении коммерческой тайны: судебная практика [Электронный ресурс] // Справочник кадровика, 2013, №9. - режим доступа: <http://www.pro-personal.ru/journal/998/587339/>
4. Режим доступа: <http://yagrazdanin.ru/retsepty-bezopasnosti-ot-emeljannikova>
5. Режим доступа: <http://www.dialognauka.ru/press-center/article/4761/>